

**Protokół Nr LXI/23
z sesji Rady Gminy Strzeleccki
w dniu 25 maja 2023 roku**

W obradach Sesji Rady Gminy Strzeleccki, która odbyła się w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Strzelecckach, uczestniczyło 12 radnych (ustawowy skład rady wynosi 15 radnych) nieobecni: M. Nocoń, W. Weidnich i R. Wilczek – lista obecności w załączeniu oraz zaproszeni goście: pracownicy Urzędu Gminy, w tym m.in. Wójt Gminy Marek Pietruszka, Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk, Skarbnik Gminy Gabriela Bartoń, kierownicy Referatów, Dyrektor GOK, Dyrektor GBP, Dyrektorzy Szkół Podstawowych i Przedszkola, a także sołtysi i przedstawiciel mediów. W obradach wzięli udział także mieszkańcy gminy.

Zgłoszono 5 wniosków o zabranie głosu: ~~_____~~

Na sesji podjęto 11 uchwał: Od Nr LXI/387/23 – Do Nr LXI/397/23

Porządek LXI Sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku sesji i przyjęcie porządku przez radnych.
3. Przyjęcie protokołu Nr LX/23 z Sesji Rady Gminy w dniu 19.04.2023 r.
4. Informacja Wójta Gminy Strzeleccki z działalności w okresie między LX a LXI Sesją Rady Gminy.
5. Interpelacje i zapytania Radnych
6. Przedstawienie „oceny zasobów pomocy społecznej” – Kierownik GOPS
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 rok – projekt z dnia 18.05.2023 r. – Skarbnik Gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały wieloletniej prognozy finansowej - projekt z dnia 18.05.2023 r. – Skarbnik Gminy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinni spełnić przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych – projekt z dnia 12.05.2023 r. – Główny specjalista ds. ochrony środowiska i leśnictwa
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej na mienie Gminy Strzeleccki stanowiącej zasób Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa OT w Opolu położonej w miejscowości Wawrzyńcowice – projekt z dnia 12.05.2023 r. – Podinspektor ds. Nieruchomości i Rolnictwa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego położonego w Zielinie stanowiącego własność Gminy Strzeleccki – projekt z dnia 12.05.2023 r. – Podinspektor ds. Nieruchomości i Rolnictwa.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków – projekt z dnia 26.04.2023 r. – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (dot. Serwitut) – projekt z dnia 18.05.2023 r. – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju;
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (dot. Nowy Bud) – projekt z dnia 18.05.2023 r. – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju;



15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (dot. Buława) – projekt z dnia 18.05.2023 r. – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju;
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Pisarzowice – projekt z dnia 18.05.2023 r. – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju;
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dobra – projekt z dnia 18.05.2023 r. – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju;
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Strzeleccki w przedmiocie naruszenia prawa przez Wójta poprzez brak unieważnienia konkursów na dyrektorów szkół w Komornikach Dobrej i Zielinie – projekt z dnia 19.05.2023 r. – Przewodniczący Obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Komunikaty, ogłoszenia, wolne wnioski.
21. Zamknięcie sesji.

Ad 1. Przewodniczący Rady Gminy Włodzimierz Wolny przywitał wszystkich obecnych i stwierdził prawomocność LXI sesji Rady Gminy Strzeleccki.

Ad 2. Przewodniczący Rady Gminy Włodzimierz Wolny przedstawił radnym porządek sesji. Radni nie mieli uwag i przyjęli go jednogłośnie 12 głosami „za”.

Ad 3. Radni nie mieli uwag do protokołu z sesji Nr LX/23 w dniu 19 kwietnia 2023 roku i przyjęli go jednogłośnie 12 głosami „za”.

Ad 4. Radni nie mieli pytań i uwag do informacji Wójta Gminy Strzeleccki z działalności w okresie między LX a LXI sesją i przyjęli ją jednogłośnie 12 głosami „za”.

Ad 5. Brak interpelacji i zapytań

Ad 6. Pracownik Socjalny Pani Patrycja Kozubek w zastępstwie za Kierownika OPS przedstawiła wnioski z Oceny Zasobów Pomocy Społecznej, która została szczegółowo Radnym przedstawiona na Komisji Samorządowej.

Najważniejsze wnioski:

1. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej, przedstawiona w prezentowanym kształcie odzwierciedla w sposób analityczny stan posiadania oraz wyniki poszczególnych działań. Rzeczywiste potrzeby i efekty będą podlegały określonym ewaluacjom i weryfikacjom.
2. Przedstawione dane liczbowe dowodzą, że skala potrzeb w gminie Strzeleccki od kilku lat utrzymuje się na zbliżonym poziomie.
3. Na stopień rozwiązywania istniejących potrzeb i problemów społecznych mają istotny wpływ zamierzenia i działania realizowane przez inne podmioty polityki społecznej, usytuowane zarówno na szczeblu lokalnym jak i ponadlokalnym.
4. Dobre efekty w pomocy społecznej są w dużej mierze współzależne od wyników podejmowanych działań we wszystkich obszarach polityki społecznej.
5. Wielkość zasobów pomocy społecznej oraz stopień realizacji jej zadań, biorąc pod uwagę ekonomię sił i środków należy uznać za dobry.
6. Złożoność i różnorodność potrzeb społecznych ukazanych w zebranych materiale dotyczących między innymi kwestii zatrudnienia, problemów zdrowotnych czy procesu starzenia się społeczeństwa, pozostają w ścisłym związku z poziomem życia mieszkańców. Zależność tę widać wyraźnie analizując osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz rozkład ilościowy.
7. Problemy związane z bezrobociem, długotrwałą chorobą, niepełnosprawnością, bezradnością rodzin w sprawach opiekuńczo-wychowawczych są ze sobą powiązane i

często występują łącznie.

8. Na podstawie przedstawionych w opracowaniu danych i analizy sytuacji wyłaniają się zadania dotyczące przede wszystkim zabezpieczenia potrzeb w zakresie pomocy społecznej, szczególnie w odniesieniu do osób w podeszłym wieku, chorych i niepełnosprawnych.
9. W związku z ogłoszeniem stanu epidemii COVID – 19 w 2020 r. oraz wojną w Ukrainie, która doprowadziła do migracji, której nasz kraj nie doświadczył w przeszłości, można obserwować istotną zmianę agendy problemów społecznych. Konflikt zbrojny i konieczność zabezpieczenia uchodźców wojennych, wywołały również szereg wyzwań o charakterze socjalnym, które dotyczą między innymi mieszkalnictwa, edukacji, ochrony zdrowia, rynku pracy, integracji społecznej, czy ochrony podstawowych praw obywatelskich.

Złożoność i różnorodność działań pomocowych, która znacznie wykracza poza zaspokojenie doraźne podstawowych potrzeb, wskazuje, że konieczna jest koordynacja współpracy międzyinstytucjonalnej. Usprawni to pomoc, ale także pozwoli na efektywne wykorzystanie zasobów niezbędnych do konstruowania zintegrowanych rozwiązań.

Radni nie mieli pytań dot. oceny zasobów pomocy społecznej.

Ad 7. Skarbnik Gminy Pani Gabriela Bartoń omówiła treść uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 rok. Wskazała wszystkie zmiany oraz je omówiła. W uchwale nr LV/347/22 Rady Gminy Strzeleczyki z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2023 r. wprowadza się następujące zmiany:

- Zwiększa się plan budżetu gminy po stronie przychodów o kwotę 211.025,36 zł,
- Zwiększa się plan budżetu gminy po stronie dochodów o kwotę 56.060,00 zł
- Zmniejsza się plan budżetu gminy po stronie wydatków o kwotę 946.511,99 zł,
- Zwiększa się plan budżetu gminy po stronie wydatków o kwotę 1.213.597,35 zł
- Wprowadza się zmiany w załączniku nr 4 „Plan przychodów i rozchodów budżetu gminy na 2023 rok”,
- Wprowadza się zmiany w załączniku nr 7 „Plan wydatków ze środków funduszu sołeckiego na rok 2023”,

Każda zmiana została omówiona.

W szczegółach każda zmiana została przedstawiona na Komisji Samorządowej.

Radni nie mieli pytań i podjęli 12 głosami „za” uchwałę w sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 rok.

Ad 8. Skarbnik Gminy Pani Gabriela Bartoń omówiła treść uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Wskazano, że jest to ściśle powiązane z uchwałą budżetową. Omówiono wszystkie zmiany.

Radni nie mieli pytań i podjęli 12 głosami „za” uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej

Ad 9 Główny Specjalista ds. ochrony środowiska i leśnictwa Pani Klaudia Rogosch-Ryczysz przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinni spełnić przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Uchwała dotyczy warunków jakie musi spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Strzeleczyki. Konieczność znowelizowania uchwały, która została przyjęta przez Radę Gminy w 2010 r. wynika ze zmian ustawy

o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która poszerzyła definicję nieczystości ciekłych o osady z przydomowych oczyszczalni ścieków, wobec czego konieczne jest dostosowanie wszystkich aktów prawnych do nowej nomenklatury. Warunki proponowane w przedmiotowej uchwale odzwierciedlają te, które funkcjonowały dotychczas. Wprowadzono także zapis o tym, że w przypadku zanieczyszczenia miejsca odbioru nieczystości, ich zlewania czy drogi transportu za uprzątnięcie terenu odpowiada przedsiębiorca i jest zobowiązany pokryć koszty takiego zdarzenia.

Radni nie mieli pytań i podjęli 12 głosami „za” uchwałę w sprawie określenia wymagań jakie powinni spełnić przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych

Ad 10. Podinspektor ds. nieruchomości i rolnictwa Pani Michaela Pollak omówiła treść uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej na mienie Gminy Strzelecckiej stanowiącej zasób Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Opolu położonej w miejscowości Wawrzyńcowice. Uchwała dot. nabycia działki o numerze ewidencyjnym 160/8 z mapy 2 o powierzchni 0,1291 ha, obręb Wawrzyńcowice. Działka ma być przeznaczona na cel publiczny, związany z budową obiektu sportowego – wiejskiego placu rekreacyjnego i placu zabaw.

Radny Krzysztof Robota zapytał o lokalizację tej działki. Podinspektor ds. nieruchomości i rolnictwa odpowiedziała, że jest to za ostatnim domem przy wyjeździe z Wawrzyńcowic. Dodała, że do uchwały został dołączony załącznik graficzny, który przedstawiał lokalizację.

Radni nie mieli więcej pytań i podjęli 12 głosami „za” uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej na mienie Gminy Strzelecckiej stanowiącej zasób Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Opolu położonej w miejscowości Wawrzyńcowice.

Ad 11 Podinspektor ds. nieruchomości i rolnictwa Pani Michaela Pollak omówiła treść uchwały w sprawie sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego położonego w Zielinie stanowiącego własność Gminy Strzelecckiej. Uchwała dot. sprzedaży lokalu mieszkalnego o powierzchni użytkowej 38,71 m² położonego przy ul. Prudnickiej 9 w Zielinie na działce nr 187/1 z mapy 1, obręb Zielina wraz z pomieszczeniami przynależnymi – piwnicą o powierzchni 7,05 m² i strychem o powierzchni 17,76 m² oraz udziałem w nieruchomości wspólnej wynoszącym 1972/10000 części.

Radni nie mieli pytań i podjęli 12 głosami „za” uchwałę w sprawie sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego położonego w Zielinie stanowiącego własność Gminy Strzelecckiej.

Ad 12. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Pani Elżbieta Surmiak-Żegleń omówiła projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Wskazano, że z uwagi na negatywną opinię dot. projektu Uchwały Rady Gminy Strzelecckiej w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków wystawioną przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu unieważniła ww. uchwałę. W związku z powyższym koniecznym okazało się ponowne podjęcie Uchwały Rady Gminy Strzelecckiej w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.



Radni nie mieli pytań i podjęli 12 głosami „za” uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Ad 13. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Pani Elżbieta Surmiak-Żegleń omówiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy. Koniecznym stało się dostosowanie prowadzonej numeracji porządkowej budynków na terenie Gminy Strzeleczyki do obowiązujących przepisów prawa. Miejscowość Serwitut nie jest odrębną jednostką, wsią czy ulicą tylko rodzajem miejscowości określonym w wykazach i rejestrach jako część wsi Smolarnia. W obecnej sytuacji pozostaje nadanie przysiółkowi Serwitut nazwy ulicy – Serwitut w miejscowości Smolarnia przy zachowaniu dotychczasowych numerów budynków. Przysiółek Serwitut stanie się ulicą we wsi Smolarnia, a każdy mieszkaniec będzie zameldowany w miejscowości Smolarnia przy ul. Serwitut.

Radny Hubert Kurpiela powiedział, że należy uszanować decyzje mieszkańców. Dlaczego mamy nie nadać tym przysiółkom tytuł sołectwa? Serwitut nie życzy sobie, ale Nowy Bud i Buława chcą być sołectwami. Dlaczego nie udzielić im zaszczytu jakim jest sołectwo?

Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk powiedział, że w kwietniu ubiegłego roku do wszystkich gmin w Polsce zwrócił się Główny Geodeta Kraju z przypomnieniem, iż Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów wymaga dostosowania numeracji porządkowej do istniejących miejscowości, w których ta numeracja jest niewłaściwa. W przypadku Gminy Strzeleczyki było to 6 przysiółków: Nowy Bud, Nowy Młyn, Urszulanowice, Buława, Serwitut i Kopalina. Zgodnie z rozporządzeniem numeracja porządkowa nie może być prowadzona dla części miejscowości. Serwitut stanowią część miejscowości Smolarnia. W związku z tym numeracja porządkowa budynków musi być uporządkowana. Przysiółek Serwitut nadal pozostaje przysiółkiem. Sprostował także informacje, które krążą w sieci internetowej. Pokazano jak to wygląda na stronie Głównego Urzędu Statystycznego w Rejestrze TERYT. Na przykładzie przysiółka Kopalina, istnieje przysiółek Kopalina oraz ulica Kopalina w Ścigowie. Jest to procedura administracyjna. Rada Gminy w związku ze złożonymi petycjami mieszkańców podjęła decyzję związaną z przeprowadzeniem konsultacji. Mieszkańcy wypowiedzieli się, jednak nie są one wiążące. Decyzją organu administracji publicznej było, aby te części miejscowości nadal pozostały częścią miejscowości.

Radny Krzysztof Robota powiedział, że w Serwitucie nie wyrazili chęci, aby zostać wioską. Rozumie także, że mieszkaniec, który mieszkał w Serwitucie teraz będzie mieszkał w Smolarni przy ulicy Serwitut. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk dodał, że mieszkaniec Serwitutu był zawsze mieszkańcem Smolarni, jedynie mieszkał na obszarze przysiółka, który jest częścią miejscowości Smolarnia. Administracyjnie zawsze Serwitut był częścią Smolarni. W tej chwili następuje uporządkowanie administracyjne. Procedura znoszenia nazwy przysiółka jest odrębną procedurą i nikt tego nie robi.

Radny Hubert Kurpiela zapytał to jaki cel miało to przedmiotowe rozporządzenie? Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk przytoczył pismo Głównego Geodety Kraju z kwietnia 2022 roku. Wskazano w nim, że numeracja porządkowa nie może być prowadzona dla części miejscowości. Uchwała ma na celu nadanie nazwy ulicy, aby w danej miejscowości nie dublowały się numery domów (dla przysiółków i całej miejscowości).

Radny Krzysztof Robota stwierdził, że głosuje zgodnie z wolą mieszkańców.

Radna Anna Piecha jako mieszkanka Serwitutu wskazała, że od zawsze był problem np. z wypełnianiem danych na stronach internetowych czy znalezieniem adresu. Uważa, że jeśli nadal będzie widniał przysiółek, a dla uporządkowania zostanie nadana ulica

to mieszkańcy nie będą mieć z tym problemu. Nikt też do niej nie zgłosił się z zażaleniem w tej kwestii.

Radni nie mieli więcej pytań i podjęli 12 głosami „za” uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy. **Ad 14.** Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Pani Elżbieta Surmiak-Żegleń omówiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy. Wskazała, że omawiany projekt uchwały jest tożsamy z uchwałą omawianą w punkcie 13. Dotyczy przysiółka Nowy Bud, który stanowi część miejscowości Dobra.

Radny Krzysztof Robota zapytał ile mieszkańców opowiedziało się za tym, że chcą być wioską? Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju powiedziała, że do Urzędu Gminy wpłynęły 63 ankiety konsultacyjne mieszkańców Dobrej i Nowego Budu. Wszyscy biorący udział opowiedzieli się za. Radny Krzysztof Robota powiedział, że jasno wynika iż mieszkańcy chcieliby zostać wioską. Uważa, że mieszkańcy wiedzą z czym to się wiąże. Twierdzi, że wszyscy radni powinni iść za tym czego ludzie domagają się od nich.

Wójt Gminy Marek Pietruszka powiedział, że żadna miejscowość nie jest likwidowana. Zmiany te wynikają z Rozporządzenia, do którego należy się dostosować. Prosi o nierozpowiadanie, że jest coś likwidowane. W terycie widać, że przysiółek zostaje. Jedynie co się zmienia to nadanie nazwy ulicy. Radny Krzysztof Robota zapytał czy rozmawiał Wójt z mieszkańcami? Wójt Gminy Marek Pietruszka odpowiedział, że tak. Mieszkaniec Nowego Budu powiedział, że dane teleadresowe się zmieniają. Wszyscy będą szukać Nowego Budu w Dobrej. Odniósł się także do tego, że nie przypomina sobie, aby były Wójt Gminy prowadził z nimi rozmowy. Wójt Gminy Marek Pietruszka powiedział, że rozmawiał z panem, który zajmował się konsultacjami. Powtórzył, że nikt nie likwiduje przysiółka. Wskazał, że jeżeli jest chęć na spotkanie to jest na to otwarty.

Radny Hubert Kurpiela powiedział, że głos ludu jest głosem boga.

Radny Krzysztof Robota zapytał dlaczego Wójt mówi nieprawdę? Skoro mówi, że spotkał się z mieszkańcami, a nie spotkał się? Wójt Gminy Marek Pietruszka odpowiedział, że rozmawiał, a nie spotkał. Rozmawiał przed i w trakcie. Wyszedł z założenia, że ten Pan jest koordynatorem tej sprawy, tym bardziej przy założeniu że to mała miejscowość. Radny Krzysztof Robota powiedział, że skoro miejscowość ma 60 paru mieszkańców i 60 parę głosów było oddane to głosowało 100% tej miejscowości. Jako radni powinni uszanować tą wolę.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że głosowali także mieszkańcy miejscowości Dobra.

Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk powiedział, że administracyjnie Nowy Bud zawsze był częścią Dobrej i nie jest autonomiczną miejscowością. Po nadaniu nazwy ulicy nie zmieni się nic dla mieszkańców. Numery budynków pozostaną te same. Inną możliwością jest to, że Rada Gminy może złożyć wniosek do właściwego ministra o nadanie nazwy tejże miejscowości i zmianę rodzaju miejscowości. Na chwilę obecną wychodzi się z założenia, jak np. inne gminy z powiatu krapkowickiego, że nadano nazwę ulicy przysiółka.

Radny Krzysztof Robota powiedział, że powinniśmy uszanować wolę mieszkańców, chcą zostać miejscowością? Dlaczego im tego nie dać? Nawet wójt z nimi nie rozmawiał i nie spotkał się. Osobiście jest przeciwny, aby tam powstała ulica.

Radni nie mieli więcej pytań i podjęli 6 głosami „za” uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy. 2 radnych wstrzymało się od głosu (A. Pientka, M. Suchy), a 4 radnych głosowało przeciw (K. Robota, I. Galler, M. Jenek, H. Kurpiela)

Ad 15. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Pani Elżbieta Surmiak-Żegleń omówiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy. Uchwała o tematyce jak powyższe. Dotyczy przysiółka Buława, stanowiącego część miejscowości Pisarzowice. Dodano, do Urzędu Gminy wpłynęły 53 ankiety konsultacyjne mieszkańców z miejscowości Pisarzowice i Buława.

Wszyscy opowiedzieli się za.

Mieszkanka Buławy Pani zapytała czy nie powinna być najpierw głosowana petycja? Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk powiedział, że petycja była złożona i rozpatrzona przez Radę jako petycja zasługująca na uwzględnienie. Na podstawie tego zostały zarządzone konsultacje społeczne. Propozycja organu obecnie to nadanie nazwy ulicy, aby uporządkować.

Mieszkanka Buławy Pani powiedziała, że wybierają opcje utworzenia nowej miejscowości, za czym też się opowiedzieli mieszkańcy. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk zaznaczył, że nie wszystkich i wypowiedziały się tylko 53 osoby. Mieszkanka Buławy Pani powiedziała, że nie wyrażając się w ankiecie stwierdzili, że jest im to obojętne. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk zaznaczył, że można tak samo w sposób domniemy twierdzić, że mają odrębne zdanie. powiedziała, że w jej opinii nie była należycie rozpowszechniona ta deklaracja. Nie była np. na facebooku. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk wyjaśnił, że nie ma przepisów regulujących sposoby rozpropagowania. Zwyczajowo przyjęte sposoby to zamieszczenie na tablicy ogłoszeń bądź na stronie internetowej, co zostało spełnione. Dodał, że łatwiej jest dostosować przepisy prawa do istniejących warunków poprzez nadanie nazwy ulicy. powiedziała, że łatwiej „bo wy będziecie mieli mniej pracy”. Uważa, że odrębna miejscowość byłaby bardziej przejrzysta, gdyż ulica położona w odległości 1 km od miejscowości powinna mieć swoją odrębność i tak według niej jest to uporządkowanie. Uważa, że kurier będzie szukał ulicy Buława w Pisarzowicach, Pisarzowice się skończą, a ulicy nie znajdzie. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk wyjaśnił, że jeżeli przysiółek będzie miał nazwę ulicy Buława wówczas każda ulica będzie zlokalizowana za pomocą GPS. powiedziała, że bardziej uporządkowane byłoby by gdyby była samodzielną miejscowością. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk wyjaśnił, że proponuje się nazwę ulicy, aby zachować dotychczasową strukturę. powiedziała, że bezzasadne wydaje się jej, że konsultacjami zostali objęci także mieszkańcy Pisarzowic, bo ich to nie dotyczy. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk wyjaśnił, że administracyjnie Buława zawsze była częścią miejscowości Pisarzowice, stąd pytanie było skierowane do całej miejscowości. powiedziała, że podczas rozmów z mieszkańcami Pisarzowic dowiedziała się, że nie mieli nic przeciwko, aby wyodrębnić miejscowość. Dodała, że nie wiedzieli o konsultacjach. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk potwierdził, że konsultacje zostały prawidłowo przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W granicach miejscowości Pisarzowice istnieje przysiółek Buława i nadal tak zostaje, jedynie nadaje się nazwę ulicy. powiedziała, że myślała, że będzie głosowanie nad petycją, a nie że zostanie pominięta. Przygotowała argumenty, że zasługują na bycie wioską. W tym m. in. Uważa, że zasługują na uwzględnienie aspekty historyczne, które zostały przedstawione. Dodała, że są dumni z tego, że są mieszkańcami Buławy i chciałyby by ich dzieci także mogły być z tego dumne. Przytoczyła, że jest wiele miejscowości liczące mniej mieszkańców niż Buława. Wskazała, że odległość pomiędzy Buławą a Pisarzowicami to ok 1km. Nawet stan prawny drogi powiatowej nie jest uregulowany. Pomieszczenie na spotkanie wiejskie można wyodrębnić z gminnych mieszkań na Buławie. Wyliczyła także punkt dotyczący funduszu sołeckiego i wskazała, że będzie wynosił dla nich ok 15 tys zł. Przedstawiono wyliczenia i podsumowano, że korzystniej pod względem finansowym będzie utworzenie odrębnej miejscowości. Wskazywała, że na zebraniu wiejskim Wójt Gminy mówił o 2 tysiącach funduszu. Wójt Gminy odniósł się i powiedział, że mówiono o funduszu drogowym. I informował o tym, że nie jest w stanie wyliczyć funduszu sołeckiego. Mówiono wtedy, że fundusz sołecki nie będzie pokazny ze względu na ilość mieszkańców. Robi się takie wrażenie, że te małe miejscowości są zapomniane, a tak nie jest. W Nowym Budzie wyremontowano kompletnie droga. Uważa, że jest to mała miejscowość. Mieszkania komunalnego z zasobów gminy nie można przekształcać na świetlice.

Spz

kontynuowała i dodała, że fundusz sołecki jest po to, aby poprawić warunki bytowe w swoim otoczeniu. Co w efekcie zachęca do zamieszkania. Wskazała, że na zebraniu wiejskim mówiono o tym, że fundusz sołecki jest zależny od ilości firm. Wójt Gminy odniósł się i powiedział ponownie, że mówiono o funduszu drogowym. ██████████ zwróciła się do radnych i wskazała, że sprawa leży mieszkańcom Buławy na sercu, dla nich to historyczny moment, a radni zapiszą w historii się jako rządzący zgodnie z wolą ludzi albo niezgodnie. Nie chcą z nikim walczyć, tylko mają twarde argumenty.

Mieszkaniec Pisarzowic ██████████ powiedział, że opowiadano jak to Buława będzie Buławą a jednocześnie ulicą. Twierdzi, że Sekretarz Gminy sam sobie przeczy i proponuje, aby nagrywał swój głos i odtwarzać, aby zrozumieć swoje myśli. Mówiono, że przysiółek nie zniknie, ale będzie ulicą. To jak? Sekretarz wyjaśnił, że z godnie z terytem będzie przysiółek i ulica Buława. ██████████ powiedział, że wskazuje się iż te przysiółki to małe miejscowości, a czy Wawrzyńcowice to metropolia? Wskazywano, że mieszkańcy Pisarzowic mogli się wypowiadać w kwestii Buławy. Nie wie czy to celowo zostało zrobione, ale jako mieszkaniec Pisarzowic od Pani ██████████ się dowiedział, że konsultacje były. Mieszkańcy nie mieli pojęcia że są jakieś konsultacje. Jego zdaniem sołtys powinien dolożyć wszelkich starań, aby mieszkańcy zostali poinformowani, a to zostało zaniechane, co miało wpływ na wynik konsultacji. Pisarzowice nie wypowiadały się, bo ludzie nic nie wiedzieli. Nie wie czy temat miał być zamieciony pod dywan. Słyszał na zebraniu sołeckim wypowiedź Wójta, że „w życiu, zapomnijcie Buława, że wy będziecie osobną wioską”. Podnoszono fakt, że wójt kieruje się dobrem mieszkańców. Pan ██████████ twierdzi, że czasy niewolnictwa się skończyły i jest wolnym człowiekiem i nie chciałby żeby ktoś decydował o wszystkich jego prywatnych sprawach, bo akurat jest wójtem, burmistrzem, a może prezydentem. Powiedział „głos mieszkańców jest niczym, bo mamy jednego boga, który będzie decydował o nas. Nie jesteśmy nikim, tylko automatami, które pójdą głosować”. Wójt Gminy odniósł się i powiedział, że nikt nie likwiduje przysiółka i zmiany te nie wynikają ze złej woli tylko ze zmiany przepisów prawa. Konsultacje były przeprowadzone zgodnie z literą prawa. Powiedział, że nie chce wnikać w konflikt pomiędzy sołtysiem, a pana ██████████ Prosi by przy tym nie pomawiać jego. Wynik konsultacji został przedstawiony, a decyzja leży w rękach radnych.

Wypowiedź niezrozumiała, ██████████ nie mówił do mikrofonu.

Wójt Gminy powtórzył, że nie chce wchodzić w konflikt pomiędzy sołtysiem, a panem Kasperkiem, zaś konsultacje były przeprowadzone zgodnie z prawem. Prosi o nie porównywanie do króla i do boga.

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju powiedziała, że konsultacje były przeprowadzone zgodnie z uchwałą rady gminy w celu zapoznania się z opinią mieszkańców na temat zmiany, a konsultacje były przeprowadzone za pomocą ankiet. Były dostępne na stronie internetowej gminy, w urzędzie gminy i u sołtysa. Nie mówi się o zmianie przysiółka czy lokalizacji, a o ulicy. Nie likwiduje się czegokolwiek.

Mieszkaniec gminy ██████████ wskazał, że mieszkańcy chcą zostać autonomiczną miejscowością. Chcą też sami decydować na co będą przeznaczane pieniądze z funduszu sołeckiego. Zwrócił się do Sekretarza Gminy, że mówi to co jemu pasuje. W Buławie tej jednoznaczności nie było, za to w Nowym Budzie tak. Uważa, że jeżeli ktoś się nie wypowiedział to dał milczącą zgodę.

Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy nazwy ulicy. Jeżeli ma być to kwestia autonomiczności to od tego jest inna procedura. Dzisiaj zaproponowano inne rozwiązania.

Radny Krzysztof Robotą zapytał powiedział, że zgadza się ze słowami przedmówców. Skoro odbyły się konsultacje. Zapytał ile było przeciwnych. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju wyjaśniła, że z Pisarzowic i Buława tylko 53 osoby wyraziły swoje zdanie. Wszystkie były za.

Wypowiedź niezrozumiała, Pan. [REDAKCYJA] nie mówił do mikrofonu.

Radny Krzysztof Robota po co są konsultacje? Wszyscy są za a my przeciwni. Namawiał kolegów radnych do zagłosowania przeciw.

Radni nie mieli więcej pytań i podjęli 6 głosami „za” uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy. 2 radnych wstrzymało się od głosu (A. Pientka, M. Suchy), a 4 radnych głosowało przeciw (K. Robota, I. Galler, M. Jenek, H. Kurpiela)

Zarządzono 10 minut przerwy.

Ad 16. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Pani Elżbieta Surmiak-Żegleń omówiła projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Pisarzowice. W związku z tym, że miejscowość Pisarzowice nie miały nigdy nazw dróg i mając na uwadze zachowanie ładu przestrzennego powyższej miejscowości, zachodzi konieczność nadania nazwy drogom publicznym oraz wewnętrznym. Nazwy ulic to: Dunaj, Leśna, Polna i Dolna. Wszystkie te nazwy były podjęte w ramach konsultacji z sołtysem. Są to nazwy zwyczajowo w danej miejscowości przyjęte.

Radni nie mieli pytań i podjęli 12 głosami „za” uchwałę w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Pisarzowice.

Ad 17. Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Pani Elżbieta Surmiak-Żegleń omówiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dobra. Na wniosek mieszkańców z prośbą o nazwanie drogi wewnętrznej w Dobrej. Nazwa tej drogi to ulica Akacjowa.

Radni nie mieli pytań i podjęli 12 głosami „za” uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dobra.

Ad 18. Przewodniczący Obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Robota omówił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Strzeleczyki w przedmiocie naruszenia prawa przez Wójta poprzez brak unieważnienia konkursów na dyrektorów szkół w Komornikach Dobrej i Zielinie. Radny powiedział, że w dniu 18 maja 2023 roku podczas posiedzenia Komisji Samorządowej doszło do niebywałego ataku na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz ich członków, a w szczególności Przewodniczącego obrad tj. Radnego Robotę. Stwierdził, że Sekretarz Gminy, Radna Piecha i Radny Nowak zastraszcili komisję i ich członków oraz próbowali wymusić na członkach zmianę decyzji w sprawie głosowania nad skargą na Wójta motywując to tym, że komisja nie działa zgodnie z prawem. Przypomniał, że 4 radnych obecnych na komisji zagłosowało jednomyślnie, że skarga jest zasadna. Komisja nie uległa tym naciskom i nie zmieniła podjętej decyzji. Oświadczył, że Komisja działała zgodnie z prawem, a w szczególności ze statutem gminy. Zacytował Rozdział III Statutu Gminy Strzeleczyki paragraf 96 ust 2 „W posiedzeniach Komisji mogą brać udział osoby, które są bezpośrednio związane z przedmiotem skargi, wniosku lub petycji”. Był skarżący, nie było wójta. Kolejnie zacytowano paragraf 97 punkt 4 Komisja rozpatruje skargę, wniosek, petycję w oparciu o przedłożoną jej dokumentację, w tym przekazaną jej przez podmioty, o których mowa w ust. 3 pkt 2. Komisja może dodatkowo wysłuchać zainteresowane podmioty, jeżeli uzna, że są one niezbędne do należytego zbadania okoliczności sprawy. Wskazał, że może, a nie musi.

Przewodniczący Obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Robota przeczytał treść złożonej skargi wraz z uzasadnieniem.

Podczas obrad Komisji SWiP nie było obecnego Przewodniczącego Komisji. Spośród członków wybrano przewodniczącego obrad i został nim Krzysztof Robota. Podczas obrad Komisji przedstawił dowód, że do konkursu nie były wszystkie związki zawiadomione. Organizacja Międzyzakładowa NSZZ "Solidarność" Pracowników Oświaty i Wychowania w Krapkowicach potwierdziła na piśmie, że nie otrzymała informacji o planowanych konkursach i nie zostali zaproszeni. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Radny Krzysztof Robota odczytał pismo Wojewody Opolskiego Numer PN.III.40.3.30.2023.DD z dnia 28 marca 2023 roku kierowane do Starostów/ Wójtów/ Burmistrzów/ Prezydentów Miast, a dotyczące procedury przeprowadzania konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub przedszkola. Pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Krzysztof Robota powiedział, że komisja zapoznała się z materiałami, przeprowadziła głosowanie i jednogłośnie uznano skargę za zasadną. Komisja przygotowała projekt uchwały. Radny Manfred Suchy odczytał uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej Henryk Kostka powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Samorządowej dyskutowano w tej tematyce i wnioskowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, aby komisja SWiP się ponownie spotkała w dogodnym terminie w celu wysłuchania stron i możliwości ustosunkowana się strony . .

Radny Michał Jenek zgodził się z przedmówcami i członkami komisji, że skarga jest zasadna. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk odniósł się w kwestii formalnej. Powiedział, że zgodnie ze Statutem Gminy paragraf 97 ust. 3 pkt 1 *Komisja dokonuje wszechstronnego wyjaśnienia sprawy opisanej w skardze, wniosku lub petycji; pkt 2 zasięga niezbędnych informacji od innych podmiotów, w tym Wójta, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.* Co do zarzutu, że nastąpiły błędy w procedurze konkursowej przez niezawiadomienie wszystkich związków zawodowych. Zapytał o akta sprawy? Organ wykonawczy nie przedłożył do Komisji żadnych dokumentów, w tym zarządzeń Wójta, zaproszeń czyli całej dokumentacji konkursowej. Nadzór prawny Wojewody zajmuje się sprawą od przeszło miesiąca i tylko Wojewoda Opolski może dokonać unieważnienia takowego konkursu, kiedy stwierdzi naruszenie przepisów prawa. Na dzień dzisiejszy nie ma rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody. Jeżeli nie będzie ze strony Wojewody informacji zwrotnej należy uznać, że nie wniesiono rozstrzygnięć. Zapytał o akta skargowe, bo rozumie, że poza dokumentem skargi i zawiadomieniem o posiedzeniu nie ma żadnej dokumentacji? Dzisiaj radni dowiadują się o piśmie NSZZ Solidarność, ale skąd jest wiadomo, że nikt nie był zaproszony? A przecież, w konkursie na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zielinie brał udział przedstawiciel Związków Nauczycielstwa Polskiego. Przepis mówi, że organizacja związkowa ma działać na terenie gdzie znajduje się placówka oświatowa. Stąd też taka decyzja organu prowadzącego. Jeżeli w trybie nadzoru Pan Wojewoda odniesie się w jakiś sposób Wójt mógłby jakieś kierunki działań podjąć. Na dzień dzisiejszy wiadomo, że na terenie innych gmin województwa były przeprowadzone konkursy, gdzie nie brali przedstawiciele związkowi udział jest bardzo dużo. Podsumował, że to nie jest tak, że nie uczestniczył nikt, bo uczestniczył przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Zwrócił się do Radnego Krzysztofa Roboty z prośbą o sprecyzowanie w jaki sposób zastraszał Radnego podczas Komisji Samorządowej?

Radny Krzysztof Robota powiedział, że tak to odczuł, że jest szykanowany.

Radny Hubert Kurpiela zapytał kto ma w obowiązku zawiadomienie wszystkich podmiotów o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji?

Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk powiedział, że zgodnie z postanowieniami Statutu Gminy przewodniczący Komisji zawiadamia członków i wszystkich o posiedzeniu, np. biegłych itp. Wszystko zależy od sprawy. W przypadku kiedy Przewodniczący jest nieobecny osoba pełniąca obowiązki dokonuje tych samych czynności i powinna mieć czas na zaznajomienie się z aktami sprawy, wezwać strony i dokonać wszechstronnego wyjaśnienia sprawy.

Radny Hubert Kurpiela zapytał z jakim wyprzedzeniem?

Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk odpowiedział, że były sytuacje gdzie skargi były rozpatrywane na kilkakrotnych posiedzeniach komisji. Można było na przykład zawiadomić o posiedzeniu, które odbędzie się np. za 3 dni. Nie zawiadomiono żadnej strony.

Mieszkaniec [redacted] powiedział, że nie może się zgodzić z argumentacjami Sekretarza. Zarzuca się Panu Krzysztofowi Robocie, że nie zaproszono Wójta Gminy na posiedzenie KSWiP. Czy Krzysztof Robota wyznaczył termin komisji na 16 maja? To Przewodniczący Rady Gminy zrobił, który ściśle współpracuje z Wójtem.

Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk powiedział, że Komisja SWiP zgodnie z § 97 ust. 3 pkt 2 Statutu Gminy zasięga niezbędnych informacji od innych podmiotów, w tym Wójta, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Co świadczy, że musi. Może zaprosić i wysłuchać, ale musi pozyskać informacje. W tym wypadku Komisja nie zwróciła się do Wójta Gminy o żadne dokumenty. Tylko nadzór Wojewody zażądał wszelkiej dokumentacji w zakresie konkursu. Komisja wie tylko o NSZZ Solidarność, a o pozostałych rzeczach nie.

Mieszkaniec [redacted] nie zgodził się z przedmówcą i odczytał zdanie z pisma Wojewody Opolskiego „mając powyższe na uwadze informuję, że w stosunku do przeprowadzonych postępowań konkursowych na stanowiska dyrektorów szkół Podstawowych w Dobrej Komornikach i Zielinie w Gminie Strzeleczki jest prowadzone postępowanie nadzorcze”. Zgodził się, że termin to 30 dni. Jednak w wyjątkowych sytuacjach Wojewoda Opolski może termin wydłużyć. Gdyby nie doszło do naruszenia przepisów na pewno Pan Krzysztof Robota dostałby pismo, że wszystko jest zgodne, jedynie na chwilę obecną jest informacja, że prowadzone jest postępowanie nadzorcze. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk odpowiedział, że mówiąc o postępowaniu nadzorczym mówił o 30 dniach co zostało już powiedziane.

Mieszkaniec [redacted] powiedział, że Wojewoda Opolski widocznie ma uzasadnione przesłanki dlaczego w ciągu 30 dni się nie ustosunkował. Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk odpowiedział, że organ nadzorczy ma 30 dni od momentu wszczęcia postępowania nadzorczego. Wojewoda Opolski zwrócił się do tutejszego Urzędu o dokumenty. Organ nadzoru nie może rozpatrywać tego w nieskończoność i ma pewien termin, administracyjnie jest 30 dni na rozpatrzenie takiego postępowania nadzorczego. Na chwilę obecną nie otrzymaliśmy żadnego rozstrzygnięcia. Mieszkaniec [redacted] powiedział, że na pewno Krzysztof Robota zostanie przez Wojewodę Opolskiego poinformowany.

Radny Krzysztof Robota powiedział, że w skardze udowodniono, że punkt 4 jest zasadny i nie zawiadomiono organizacji związkowych. Ma na to dowód. Stwierdził, że nie będzie tego rozwijać. Powołał się na pismo Wojewody Opolskiego gdzie wskazane jest, że „niezależnie od tego, czy wskazane organizacje zrzeszają pracowników zatrudnionych w placówce, w której odbył się konkurs”. Uważa, że powinny być zaproszone, to jest wada i dlatego skarga jest zasadna.

Mieszkaniec [redacted] powiedział, że jako skarżący podtrzymuje swoje stanowisko. Przypomniał Wójtowi, że z urzędu może unieważnić swoje zarządzenia odnośnie odbytych już konkursów i rozpisać nowe. Zastanawia się czy jest taka wola. Można się przepychać, to do Wojewody, to do WSA, a problem nie jest rozwiązany. Usłyszał, że Przewodniczący obrad Komisji SWiP był zastraszany. Stwierdził, że w Gminie Strzeleczki zaczynamy mieć film Ranczo. Pan Nowak przechodzi samego siebie, mieszkają w jednej wsi. Słyszał o jego praktykach i można szukać dowodów na to. Nie chciałby nikogo oskarżać, ale jeśli faktycznie

doszło do zastraszania Przewodniczącego Komisji Uchwał i wniosków, to Wójt powinien zdecydowane działania podjąć, w końcu Pan Nowak podlega Wójtowi. Chyba, że jest Wójtowi obojętne co się dzieje (sic!). Stwierdził: „Proszę się nie urazić panie Nowak, ale może jest pan jakimś pitbullem pana wójta, więc można panu wszystko”. Słyszał, że jest prawą ręką jego, ale nie wie czy też lewą (sic!). Przewodniczący Rady Gminy przerwał dyskusję. Mieszkaniec [redacted] przeprosił, powiedział, że poniosły go emocje.

Radny Damian Nowak zwrócił się do Radnego Krzysztofa Roboty, aby wytłumaczył w jaki sposób doszło do zastraszania i jak to wyglądało? Powiedział, że można to wyjaśnić, są nagrania nie wie w jaki sposób go obraził. Radny Nowak powiedział: „Pan Kasperek twierdzi, że pana zastraszalem”.

Radny Krzysztof Robota wytłumaczył, że Radny Nowak użył stwierdzenia: „co to za komisja” „nie działa zgodnie z prawem”. Wtedy nie był zaznajomiony ze Statutem Gminy gdzie wskazane jest, że „Komisja rozpatruje skargę, wniosek, petycję w oparciu o przedłożoną jej dokumentację, w tym przekazaną jej przez podmioty, o których mowa w ust. 3 pkt 2. Komisja może dodatkowo wysłuchać zainteresowane podmioty, jeżeli uzna, że są one niezbędne do należytego zbadania okoliczności sprawy.” Komisja nie potrzebowała więcej i to ona decyduje czy będzie potrzebowała wysłuchać kogoś, a nie wójt. Wytworzono projekt uchwały, który został przekazany pod obrady.

Mieszkaniec [redacted] zabrał głos i stwierdził, że Gmina nie powinna w ogóle przeprowadzać konsultacji społecznych skoro zdanie większości, np. Nowego Budu, nie jest brane pod uwagę przez Grga radnych. Po co takie coś robić, skoro zdanie ludzi się nie liczy? Zbędna makulatura. Odniósł się także do wyniku konkursu, zdziwił go, gdyż w ostatnich 5 latach szkoła bardzo rozkwitła. Nie było tablic multimedialnych, pomocy dydaktycznych, teraz sale są przyjazne. Wkład włożony rodziców w rozbudowę szkoły to na to wszystko miała wpływ pani dyrektor. Podczas konkursu dyrektor prezentuje komisji co zrobił i co ma zamiar zrobić. Zdziwił się negatywnego wyniku konkursu.

Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk powiedział, że konkurs nie został rozpatrzony negatywnie. Słyszysz się, że pani dyrektor została wyrzucona, odwołana bądź inne. Jednak prawda jest taka, że konkurs nie został rozstrzygnięty. Prawo oświatowe mówi o tym, że aby dyrektor został wyłoniony w konkursie, to musi otrzymać bezwzględną ilość głosów. Takie coś nie nastąpiło. Wójt zatwierdził konkurs bez rozstrzygnięcia. Na dzień dzisiejszy istnieje możliwość zarządzenia nowego konkursu bądź powołania dyrektora przez organ prowadzący. Czekają się także na rozstrzygnięcie Wojewody.

Redaktor Polsatu zapytała co stoi na przeszkodzie, aby ogłosić termin nowego konkursu na dyrektora?

Wójt Gminy powiedział, że czekają na rozstrzygnięcie Wojewody.

Redaktor Polsatu powiedziała, że mówiono, że jest 30 dni i termin minął?

(niezrozumiałe – hałas na Sali)

Mieszkaniec [redacted] zapytał Sekretarza Gminy kogo zaprosił z związków zawodowych na konkurs? Czy zaproszono NSZZ Solidarność? Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk nie miał możliwości odpowiedzi – przerwano dyskusję przez Przewodniczącego Rady. Mieszkaniec [redacted] zapytał jakie media publikują nieprawdziwe informacje?

Wójt Gminy powiedział, że konkurs został przeprowadzony jak wszystkie inne do tej pory. Nie mieli świadomości, że na terenie działają inne związki zawodowe, bo inne związki nie odzywały się nigdy wcześniej. Przypomniał, że opiniuje się regulamin wynagradzania dyrektorów i nauczycieli przez ZNP. Nigdy nikt nie podnosił tego wątku. Były robione wcześniejsze konkursy i również nikt nie podnosił kwestii związku NSZZ Solidarność. W powiecie krapkowickim także zostały przeprowadzone konkursy na dyrektorów i w tych konkursach również nie uczestniczyli przedstawiciele NSZZ Solidarność. Przeprowadzono te konkursy w

dobrej wierze i zgodnie z literą prawa. Jeżeli jest taka sytuacja i Zarządzenia są w postępowaniu nadzorczym to poczekamy na rozstrzygnięcie nadzorcze. Jeżeli będzie trzeba ten konkurs powtórzyć to go powtórzy. Prosi, aby rozmawiać na argumenty prawne i faktyczne, a nie na emocje, które próbuje się podsycać. Wójt Gminy zwrócił się także do Radnego Roboty, że czuje się dotknięty stwierdzeniem, że doszło do zastraszenia. Są to poważne zarzuty i prosi o odniesienie na piśmie. „Przywykło się do sytuacji, że pan przytacza sytuacje, które nie miały miejsca, jednak tutaj padły bardzo poważne oskarżenia”. Ponowił, aby na piśmie wskazał kto, kiedy i w jaki sposób go zastraszal. Przypomniał, że jest nagranie z tej komisji i można odtworzyć, że sprawa, o której mowa nie miała miejsca.

Radny Krzysztof Robota zawnioskował do Przewodniczącego Rady Gminy o udostępnienie nagrania z Komisji Samorządowej. Zwrócił się do Wójta Gminy i powiedział, że jeżeli dotychczas były robione konkursy z błędem to nie jest jego wina. W tym wypadku skarżący wskazał, że był błąd, a dokumentami wykazano, że faktycznie miało to miejsce. Złamano prawo. Inne konkursy nas nie dotyczą. Jest konkretna skarga z konkretną wadą. Zostało to udowodnione. Można tą sprawę zakończyć przez ogłoszenie nowego konkursu.

Mieszkaniec [redacted] powiedział, że to dla dobra dzieci, bo to nie urzędnicy tworzą szkołę a dzieci i rodzice. Wójt wie, że może swoje zarządzenia unieważnić i ponownie ogłosić konkurs. Dodał, że nie interesuje ich co się stało w Gminie Krapkowice, czy powiecie, bo skargę wniósł mieszkaniec Gminy Strzeleczyki. Na tym cierpią także dyrektorzy z Dobrej czy Komornik.

Wójt Gminy powiedział, że istnieje równość wobec prawa. Jeżeli tamte konkursy były rozstrzygnięte i nikt nie stwierdził, że były obarczone wadą prawną to przeprowadziliśmy je na tych samych zasadach i w dobrej wierze. Poniekąd na państwa prośbę będzie trzeba się zwrócić o kontrolę tych konkursów czy było wszystko dobrze. Jeśli w trybie nadzoru Wojewoda Opolski uzna, że były naruszenia to zostanie to bez problemu ponowione. Są teraz niepotrzebnie nagrzewane emocje. Wójt zwrócił uwagę, że nie podoba się mu co zrobił Radny Robota, który oskarżał, że jest zastraszany.

Radny Krzysztof Robota odczytał pismo Wojewody Opolskiego z dnia 5 maja 2023 roku o numerze PN.III.40.3.34.2023.DD, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Czeka na rozstrzygnięcie nadzorcze jednak uważa, że Wójt może swoje zarządzenie unieważnić i zarządzić nowy konkurs. Nie musi czekać na Wojewodę.

Mieszkanica [redacted] powiedziała, w imieniu rodziców, że nie wyobrażają sobie innej dyrektorki, nie ma lepszego menadżera. Jest lubiana przez dzieci, nie boją się jej. Dobrze wygląda współpraca. Nie rozumieją jak to był jeden kandydat, a nie mógł przejść. Była na tym konkursie, od razu wiedziała, że coś jest nie tak, bo program był bardzo dobry. Było wskazane co było zrobione, co chce jeszcze zrobić. Nie chcą innego dyrektora. Żądają, aby został ogłoszony nowy konkurs jak najszybciej, bo 29 maja mija pani dyrektor ocena pracy i nie będzie mogła startować.

Mieszkaniec [redacted] powiedział, że aby wyjść z tego impasu z twarzą, to Wójt wie, że są jeszcze terminy, które pozwolą pani dyrektor wziąć udział w tym konkursie. W pana gestii jako organu prowadzącego leży, aby pokazać, że chce pan ten konflikt załagodzić. W jego opinii Wójt chce w białych rękawiczkach pozbyć się pani dyrektor. Jest to także zdanie dużej części społeczeństwa.

Wójt Gminy zwrócił się do Pana [redacted] i powiedział, że jest to konflikt przez niego podsycany. W przyszłym roku w marcu się dowiemy w jakim celu. Zauważył, że odbył się sąd kapturowy który został wykonany, poprzez nie wezwanie na komisję, gdzie nie mógł przestawić swoich racji.

Radny Krzysztof Robota powiedział, że to decyzja Komisji. Błąd jest udowodniony. Prosi o udowodnienie, że wszystkie związki zostały zawiadomione.

Kierownik GZEAS Aneta Gonisor powiedziała, że była przewodniczącą wszystkich trzech postępowań konkursowych. Na głosowanie podczas konkursu nie ma wpływu ani ona, ani wójt ani nikt inny spośród członków komisji. Głosowanie jest tajne. Mimo, że kandydat jest jeden musi uzyskać bezwzględną liczbę głosów. Nikt na to nie ma wpływu. Nawiązała także do pisma, które zostało odczytane przez radnego Robotę. Pismo Wojewody Opolskiego Numer PN.III.40.3.30.2023.DD z dnia 28 marca 2023 roku wpłynęło 2 dni przed terminem konkursu, gdzie było zdanie „Uprzejmie proszę o stosowanie wyżej wymienionego stanowiska w przyszłych procedurach konkursowych”. Wskazała, że byli w trakcie procedury konkursowej. Wszystkie konkursy do tej pory były przeprowadzone zgodnie z literą prawa. Był zawiadomiony związek ZNP, bo tylko ta organizacja interesuje się działalnością oświatową gminy Strzeleczyki. W trakcie obrad był cytowany wyrok z Poznania, ale przytoczyła jeszcze jeden wyrok z 2021 r. z Olsztyna, który wskazuje, że zgodnie z ustawą o radzie dialogu jest zobowiązana do informowania pracodawcy raz na pół roku o liczbie członków tej organizacji. Żadna inna organizacja nie informowała żadnego dyrektora szkoły, że na terenie naszej gminy ktokolwiek należy np. do solidarności. Zgodnie z wyrokiem WSA Olsztyn „do komisji konkursowej należało powołać przedstawicieli wszystkich organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, obejmujących swoim zakresem działania szkołę lub placówkę tj. terytorium gminy, na którym znajduje się szkoła lub placówka), bez względu na to, czy organizacje te zrzeszają nauczycieli szkoły lub placówki, w której odbywa się konkurs. O przedmiotowym konkursie powinny zostać zatem zawiadomione wszystkie reprezentatywne organizacje związkowe, obejmujące swym działaniem teren Gminy. Procedura konkursowa jest badana przez nadzór Wojewody Opolskiego. Przekazano całą dokumentację. W opinii Kierownika GZEAS wszystko zostało zrobione zgodnie z prawem.

Radny Krzysztof Robota zacytował pismo, że przepisy obowiązują w wersji nieziennej od lipca 2018 roku. Pismo Wojewody ma charakter wyjaśniający i przypominający o właściwej procedurze wyboru dyrektorów.

Mieszkaniec [redacted] powiedział, że sąd kapturowy był dwuinstancyjny i sądy nie oceniały w sprawach cywilnych tylko rozbojach, kradzieżach.

Wójt Gminy Marek Pietruszka powiedział, że nie było ani jednej ani drugiej instancji. Nawet nikt nie poznał jego zdania. Nie powinno tak być. Sprawy demokracji powinny być wyjaśniane do końca. Skorzystano z tego, że jest telewizja. Można było to załatwić w sposób cywilizowany, porozmawiać, poprosić o wyjaśnienia. Nikt nie był zainteresowany. Na posiedzeniu Komisji Radny Robota wskazał, że nie będzie się tłumaczył z tego tylko na sesji. Dzisiaj wiemy czemu.

Radny Damian Nowak powiedział, że skoro pismo przypominające przyszło później, a konkurs ogłoszono wcześniej to poczekajmy na decyzję Wojewody.

Mieszkanica [redacted] odniosła się do słów Wójta Gminy i powiedziała, że chcieli rozmawiać. Zaproszenie telewizji to już ostateczność. Byli w kuratorium, Pan Kurator obiecał spotkanie, następnego dnia zadzwoniono, że jednak spotkania nie będzie. Prosiła aby nie sugerować, że nie chcieli spotkania. Później poinformowano, że będzie ogłoszony 2 konkurs, jednak nadal nie ma ogłoszonego. Zwrócili się do Wojewody Opolskiego, ale także nie otrzymali jeszcze odpowiedzi. Jediną deską ratunku była telewizja. Pani dyrektor mija ocena.

Mieszkaniec [redacted] zapytał czy obecność mediów na sesji to jest załatwianie sprawy w sposób niecywilizowany?

Wójt Gminy Marek Pietruszka powiedział, że należy się spotkać i porozmawiać. Pani [redacted] przedstawiła w jaki sposób spotkali się z Kuratorem i Wojewodą. „Czy próbowali się spotkać się ze mną?” Radny Krzysztof Robota powiedział, że próbowała, co przed chwilą powiedziała.

Wójt Gminy Marek Pietruszka odpowiedział, że nie przypomina sobie. Zwrócił się z prośbą,

aby poczekać na rozstrzygnięcie Wojewody. Jeżeli będzie trzeba powtórzyć ten konkurs, to zostanie powtórzony.

Radny Krzysztof Robota powiedział, że podaje pod wątpliwość możliwość udziału w głosowaniu przez Radną Anną Piechą na podstawie art. 25 ustawy o samorządzie gminnym radny nie może głosować w sprawie, która dotyczy jej interesu prawnego. Argumentował, że może ubiegać się o stanowisko dyrektora w Szkole Podstawowej w Zielinie.

Radna Anna Piecha powiedziała, że obecna dyrektor na naradzie pedagogicznej zapytała czy ktoś będzie startował na stanowisko dyrektora. Wtedy Radna jasno określiła, że nie będzie brała udziału w konkursie na dyrektora, nie zamierza być dyrektorem tej szkoły i nigdy nie zamierzała być dyrektorem i nie będzie dyrektorem tej szkoły. Takie sugerowanie w mediach społecznościowych i tutaj jest obrażaniem jej, gdyż jasno wskazywała i teraz powtórzy, że nie będzie dyrektorem Szkoły Podstawowej w Zielinie i nigdy nie zamierzała być. Nie życzy sobie takich sugestii. Dodała, że warto zapytać u źródła. Radny Krzysztof Robota powiedział, że jedynie podał pod wątpliwość. Radna Anna Piecha powiedziała, że tak jak to, że został zastraszony przez nią, bo do tej pory nie wie jakimi słowami. Argumenty przedstawione na Komisji Samorządowej były zasadne i były pytaniami, na które Radny Robota nie był w stanie odpowiedzieć. Jest nagranie i protokół. Ma nadzieję, że zostanie to wyjaśnione.

Przewodniczący Rady Gminy dopuścił Radną Annę Piechą do głosowania w niniejszej sprawie.

Radni nie mieli więcej pytań i przeszli do głosowania.

Uchwała nie została podjęta.

6 radnych głosowało za: K. Robota, I. Galler, M. Jenek, H. Kurpiela, A. Pientka, M. Suchy

6 radnych głosowało przeciw: P. Tannenbaum, A. Piecha, D. Nowak, H. Kostka, W. Wolny, M. Kaliński

Ad 19. Brak interpelacji i zapytań.

Ad 20.

- Radny Krzysztof Robota pogratulował gminom województwa Opolskiego, którym udało się uzyskać dotację na budowę 30 hal.
- Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wpłynęło pismo Radnego Roboty kierowane do Wójta Gminy związane z Gminnym Programem Rewitalizacji, które będzie rozpatrywane na kolejnej komisji.

Ad 21. Porządek obrad sesji został wyczerpany. Przewodniczący Rady Gminy Włodzimierz Wolny zamknął obrady. Sesja trwała od godziny 14:30 do godziny 17:30.

Przewodniczący Rady Gminy Strzeleccki

Włodzimierz Wolny

Protokołowała

Podinspektor ds. obsługi Rady Gminy Klaudia Lipka



