

Protokół Nr 28/21
z posiedzenia Komisji Samorządowej
w dniu 10 maja 2021 roku

Na posiedzeniu Komisji Samorządowej obecnych było 10 członków komisji (w skład komisji wchodzi 13 radnych) – nieobecni: A Piecha, P. Tannenbaun, W. Weindich oraz osoby zaproszone – Sekretarz Gminy, Radca Prawny, Przewodniczący Rady Gminy oraz Wiceprzewodniczący Rady Gminy – lista obecności stanowi załącznik do protokołu. Posiedzenie komisji odbyło się w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Strzeleczkach. Przewodniczący Komisji Henryk Kostka przywitał obecnych, otworzył posiedzenie, stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił tematy posiedzenia, tj.:

1. Analiza wystąpienia pokontrolnego Wojewody Opolskiego z 30.04.2021 r.

ad. 1. Przewodniczący Komisji Samorządowej Henryk Kostka powiedział, że każdy z Radnych otrzymał wystąpienie pokontrolne Wojewody Opolskiego z 30.04.2021 r. i zapoznał się z nim.

Radny D. Nowak zaproponował, aby zawnioskować do Rady Gminy z tytułu punktu 3 zaleceń pokontrolnych. Wnioskuje, aby zaapelować do Przewodniczącego Rady Gminy do przekazywania w trybie natychmiastowym wszystkich pism, które przychodzą do Rady Gminy.

Radca Prawny wskazał, że taki wniosek należy zgłosić na najbliższą Sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Samorządowej Henryk Kostka zapytał kto jest za wnioskiem, aby wszelka korespondencja, która kierowana jest do Przewodniczącego Rady Gminy oraz Rady Gminy była przekazywana wszystkim Radnym? 9 Radnych głosowało „za”. Nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Radny K. Robota wskazał, że nie brał udziału w tym głosowaniu, gdyż według niego to jest obowiązek Przewodniczącego Rady Gminy i nie musi to być poparte głosowaniem. Stwierdził, że Przewodniczący Rady Gminy powinien wykonywać swoje obowiązki zgodnie z prawem.

Radca Prawny sprecyzował, że Radni oczywiście nie mogą zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy do przekazywania korespondencji, jedynie mogą zwrócić się bądź apelować do Przewodniczącego rady Gminy, aby on wykonywał swoje obowiązki poprzez m.in. przekazywanie niezwłocznie całej korespondencji bezpośrednio do Rady, co nastąpiło. *Radca Prawny* wskazał także, że nie można odwołać się od wystąpienia pokontrolnego, co wskazuje art. 48 ustawy o kontroli w administracji. *Radca* powołał się także na wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, które jasno mówią, że wystąpienia pokontrolne nie rodzą żadnego obowiązku dla Organu. Warto jednak zawiadomić Wojewodę Opolskiego o zapoznaniu się z wynikami kontroli oraz o analizie przez Radę Gminy niniejszego wystąpienia. Ponadto dodał, że funkcja Przewodniczącego Rady Gminy jest to wewnętrzna funkcja w ramach jednego organu jakim jest organ stanowiący czyli Rada Gminy, zaś sam Przewodniczący nie jest organem, a jedynie przedstawicielem. Wszyscy Radni są sobie równi i kolegialnie stanowią organ uchwałodawczy.

Radny A. Pientka zapytał czy to będzie jedyna odpowiedź do Urzędu Wojewódzkiego?

Radca Prawny wyjaśnił, że zgodnie z ustaleniami, zalecenie dotyczące niezwłocznego rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy zostało wykonane, a Uchwała Rady Gminy w tej sprawie została wysłana 30 kwietnia 2021 roku, prawdopodobnie nie została doręczona do służb Wojewody Opolskiego przed doręczeniem omawianego wystąpienia pokontrolnego. Należy wskazać, że Radni nie są zobowiązani na gruncie prawnych konsekwencji wystąpienia pokontrolnego i jest to pogląd Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Natomiast Organ nadzoru Wojewoda nadzoruje, czy też kontroluje, czy jest przestrzegane prawo w jednostce samorządu terytorialnego. W związku z powyższym warto stosować się do zaleceń pokontrolnych.



Sekretarz Gminy wyjaśnił także sytuację związaną z zaleceniem dotyczącym oświadczenia Radnych o zapoznaniu się z wynikami kontroli. Radna I. Galler powiedziała, że podczas rozmowy z pracownikiem Urzędu Wojewódzkiego wskazano jednego dnia, że nie trzeba składać takowych oświadczeń. Następnego dnia do Urzędu Gminy Strzeleczyki zadzwoniono z informacją, że wprowadzono w błąd panią radną, gdyż należy potwierdzić otrzymanie wystąpień pokontrolnych. To zalecenie zostało wykonane. Zaznaczone zostało także, że zalecenie dotyczące rozpatrzenia skargi także zostało wykonane, pisma w tym zakresie się minęły. Dodano, że większość zaleceń pokontrolnych z sierpnia zostało zrealizowanych. Aby odpowiedzieć na punkt trzeci zaleceń pokontrolnych należy podać informacje, że podczas dzisiejszej Komisji Radni przegłosowali wniosek w sprawie Przewodniczącego.

Zaznaczono, że skład Komisji Samorządowej to wszyscy Radni do tego uprawnieni, a w posiedzeniu Komisji brali udział także Przewodniczący Rady Gminy Włodzimierz Wolny i Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Kaliński. Dodano, że Radny D. Nowak złożył wniosek, który został przyjęty większością głosów. Następnie należy ten wniosek przedłożyć Radzie na najbliższej Sesji Rady Gminy.

Radny H. Kurpiela zapytał jak wyjść z tej sytuacji? Należy omówić co było dobre, a co złe, a także jak postępować w przyszłości.

Radny K. Robota powiedział, że Przewodniczący Rady Gminy powinien odnieść się do zarzutów, które wskazywane są w wystąpieniu pokontrolnym.

Przewodniczący Rady Gminy wykazał, że nie miał na celu cokolwiek ukryć. Wyciągnął z tej sytuacji lekcję. Przyznał rację, że kontrola jest ważna. Zalecenia Wojewody są zrealizowane. Wskazał także, że informacje, które otrzymuje są przekazywane Radzie. Chyli czoła, jednak wskazuje, że nie było z jego strony to zamierzone działanie. Wskazał, że pismo ze skargą zostało przekazane do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny K. Robota powiedział, że pismo z sierpnia nie dotarło do Komisji.

Pracownik biura obsługi Rady Gminy wskazała, że skarga została przekazana 8 maja 2020 roku a następnie rozpatrzona na Sesji Rady Gminy w maju 2020 roku.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że zostały wtedy wszystkie terminy zachowane.

Radny K. Robota dopowiedział, że zalecenia pokontrolne dotyczące ponownego rozpatrzenia skargi nie dotarły do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sierpniu tylko w marcu 2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że sama skarga była rozpatrywana w maju, a także została skierowana przez Wojewodę Opolskiego do Państwowej Inspekcji Pracy. Dodał, że zgodnie z otrzymanym pismem od Okręgowego Inspektora Pracy w Opolu wynika, iż organ ten także nie jest kompetentny do rozpatrzenia tej skargi, a jedynie instancje takie jak Sąd. Przewodniczący dodał, że zawsze wszystko zostało przekazywane. Na przyszłość warto wprowadzić procedurę potwierdzenia przez członków Rady Gminy otrzymania korespondencji.

Sekretarz Gminy Łukasz Borsuk dodał, że chodzi o okres od wystąpienia pokontrolnego do momentu zakończenia korespondencji pomiędzy Wojewodą Opolskim a Przewodniczącym Rady Gminy. Dodano, że jeden punkt dotyczył skargi, zaś pozostałe m.in. zmian treści statutowych, pracy komisji, publikacji na stronie internetowej czy o brakach w treści protokołu. Wskazano, że te zalecenia są nadal podtrzymywane w wystąpieniu pokontrolnym z 30.04.2021 r.

Radny A. Pientka wskazał, że należało powiedzieć o tych zaleceniach w sierpniu, ponieważ w piśmie jest zarzut, że Rada Gminy przeciągnęła termin wykonania zaleceń.

Sekretarz Gminy wskazał, że korespondencja pomiędzy Wojewodą Opolskim a Przewodniczącym Rady Gminy trwała od 21 sierpnia 2020 roku do 29 października 2020 roku. Dotyczyła ona realizacji zaleceń pokontrolnych w formie



zastrzeżeń, gdyż nie było możliwości odwołania się od zaleceń pokontrolnych. Wspomniał, że nie można było się zgodzić np. z zarzutem, który wskazywał, iż na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji byli obecni Sekretarz Gminy czy Skarbnik Gminy, bo nie byli. Następnie wykonano szereg zmian zgodnie z tymi zaleceniami, m.in. w grudniu został zmieniony Statut Gminy, a rozpatrzenie skargi mogło nastąpić po ujęciu w statucie zmian dotyczących prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, tak aby organ kontrolny nie miał wątpliwości co do zgodności pracy komisji z prawem.

Radca Prawny wskazał także, że Uchwała z maja 2020 roku dotycząca rozpatrzenia skargi Kierownika i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzeleczkach na Wójta Gminy Strzeleczki nie została uchylona przez nadzór Wojewody.

Przewodniczący Komisji Samorządowej zapytał czego Radni oczekują w niniejszej sprawie?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Kaliński zabrał głos i powiedział, że analizując wystąpienie pokontrolne widać po zapisie w większości punktów, że „nie wnosi się uwag do realizacji zalecenia pokontrolnego”, iż zalecenia Wojewody Opolskiego z sierpnia zostały zrealizowane. Natomiast były nadal zalecenia dotyczące Przewodniczego Rady Gminy i rozpatrzenia skargi. Skarga została już rozpatrzona, co przyjmuje się jako punkt zrealizowany. W sprawie Przewodniczącego nie ma mocy prawnej aby „ukarać” Przewodniczącego, można do niego zaapelować o wykonywanie swoich obowiązków określonych w Statucie Gminy i ustawie. Ponadto zobowiązuje się Radę Gminy do wykonywania w dalszym ciągu pozostałych zaleceń organu kontrolującego.

Radny K. Robota powiedział, że może Przewodniczący Rady Gminy powinien zrezygnować ze swojego stanowiska.

Radny D. Nowak wskazał, że zdarzają się uchybienia. Nie myli się ten kto nie pracuje. Zapytał czy to jedno uchybienie ma spowodować, aby Przewodniczący zrezygnował z pełniącej funkcji? Jeżeli ktoś tego chce może przedstawić taki wniosek. W jego opinii wyjście z tej sytuacji jest takie, by przestrzegać obowiązujących przepisów prawa i przypilnować, aby takie sytuacje więcej nie miały miejsca. Dodał, że według niego lata pracy w samorządzie i dotychczasowe wykonywanie swoich obowiązków Przewodniczącego Rady Gminy powodują, że nie warto przekreślać tego jednym błędem.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że samoocena z jego strony nastąpiła. Niczego nie zamierzał ukryć. Akceptuje każdą wolę Rady.

Przewodniczący Komisji Samorządowej Henryk Kostka powiedział, że podziela zdanie Radnego D. Nowaka, Rada powinna dać szansę Przewodniczącemu, gdyż każdy może popełnić błąd.

Po omówieniu przedmiotowej sprawy Przewodniczący Komisji Samorządowej Henryk Kostka zamknął posiedzenie komisji. Posiedzenie trwało od godziny 13:10 do godziny 14:00.

Opinie:

1. Zaakceptowanie wystąpienia pokontrolnego Wojewody Opolskiego z dnia 30.04.2021 r.
2. Opinia radcy prawnego z dnia 06 maja 2021 r.



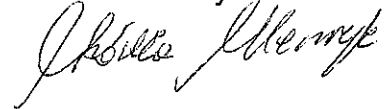
Wnioski komisji /radnych:

Wniosek nr 1:

Rada zwraca się do Przewodniczącego Rady Gminy o rzetelne wykonywanie swoich obowiązków, m.in. poprzez niezwłoczne przekazywanie wszystkich pism całej Radzie Gminy Strzeleczerki.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Samorządowej

Henryk Kostka



Protokołowała


Klaudia Lipka – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy